



ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Гарская Е.С., к.э.н., доц., заведующий кафедрой «Социально-гуманитарные дисциплины и иностранные языки» ФГБОУ ВПО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия»

Предлагается оптимизация направлений деятельности организаций, занимающихся таможенным представительством. Данные пути решения проблем позволят усовершенствовать нормативно-правовую базу деятельности этих организаций, и тем самым увеличить их количество и повысить эффективность деятельности.

Таможенный представитель, таможенный союз, реестр таможенных представителей, внешнеэкономическая деятельность.

Рассматривая нормативно-правовую базу деятельности таможенных представителей в Российской Федерации можно отметить, что в качестве дополнительного условия включения таможенного представителя в Реестр таможенных представителей, в таможенном законодательстве по инициативе ФТС России закреплена норма об отсутствии у юридического лица административных штрафов за таможенные нарушения в размере, превышающем 250 тыс. руб. в совокупности в течение одного года. Невыполнение данного условия также является и основанием для исключения юридического лица из этого реестра. В период действия закона на этом основании исключено 8 таможенных представителей, 7 из которых обслуживают огромный товарооборот, имеют свои представительства во многих российских регионах.

Для больших компаний с огромными оборотами ошибки при таможенном оформлении неизбежны. Однако КоАП не делает различий при определении санкций за таможенные правонарушения от мотивов совершенных правонарушений. Причем санкции эти таковы, что штраф в размере 250 тыс. рублей можно набрать, указав, например, неправильный артикул товаров в силу ошибки поставщика.

Для решения данного вопроса возможны два пути:

1) приведение КоАП в соответствии с международными обязательствами России. Киотская конвенция, к которой Россия присоединилась год назад, статья VIII ГАТТ требуют, чтобы в законодательстве предусматривалось освобождение от ответственности либо адекватные и справедливые санкции за нарушения, которые совершаются вследствие ошибок. В то же время в российском административном кодексе нижний предел санкции в случае пересортицы вследствие ошибки иностранного поставщика составляет 100% стоимости товаров. Предлагается установить, что ответственность не наступает в случае, если до выявления таможенным органом недостоверности сведений, заявленных в таможенной декларации, декларант заявил о выявленных им самим расхождениях, в том числе после выпуска товаров.

2) нормы об основаниях исключения таможенного представителя из реестра должны быть пересмотрены, поставив в зависимость количество случаев привлечения юридического лица к административной ответственности и размер санкций, при превышении которых лицо подлежит исключению из реестра, от количества таможенных деклараций и стоимости задекларированных товаров, оформленных таким лицом в соответствующий период времени. Такие критерии будут являться объективными для всех таможенных представителей (крупных и мелких) и будут соответствовать принципам справедливости и соразмерности санкций совершенным нарушениям.

СЕКЦІЯ 2

«Удосконалення процесів менеджменту, обліку та аудиту на підприємствах: світовий та вітчизняний досвід»



Однако это только одна из проблем института таможенных представителей, которые лишают возможности развития этого очень важного института для упрощения таможенных формальностей и их доступности для малого и среднего бизнеса, провоцируют коррупционные связи. К очевидным недостаткам действующего порядка можно отнести избыточное вмешательство государственных органов в деятельность таможенных представителей, возможность принятия мер административного давления в ущерб оказываемым услугам участникам внешнеэкономической деятельности. Неопределенность и отсутствие стабильности, затраты на предоставление обеспечения уплаты таможенных платежей, невозможность его использования в качестве гарантии за представляемых лиц, зависимость от таможенных органов негативно сказываются на качестве оказываемых услуг таможенных представителей. Количество таможенных представителей недостаточно для того, чтобы цены на эти услуги формировались в условиях добросовестной конкуренции. Соответственно расходы и издержки в связи с оплатой услуг при совершении таможенных операций несут импортеры и экспортеры. По нашему мнению, комплексно решить указанные выше проблемы может только переход на саморегулирование деятельности таможенных представителей.

Речь идет о том, чтобы существующий порядок доступа предпринимателей к осуществлению деятельности в качестве таможенных представителей, когда государство в лице ФТС выдает и отнимает «входной билет», заменить другим, согласно которому единственным условием осуществления деятельности в качестве таможенного представителя – нужно быть членом одной из саморегулируемых организаций. По сути у ФТС России остаются функции регистратора без права административного вмешательства, имеющего юридические последствия для осуществления юридическим лицом деятельности в качестве таможенного представителя. Условия членства в саморегулируемой организации (СРО) устанавливаются непосредственно законом с правом СРО самой устанавливать дополнительные условия такого членства. Исключение из членов саморегулируемой организации наступает только в случаях, если таможенный представитель умышленно и (или) грубо нарушает стандарты и правила саморегулируемой организации. Решение об исключении из СРО допускается только по решению общего собрания членов СРО.

Предлагается закрепить за СРО право выдавать поручительство за своих членов, которое будет использоваться таможенными органами в качестве генерального обеспечения уплаты таможенных платежей. Для этого необходимо формирование компенсационного фонда, который также может использоваться для возмещения вреда потребителям услуг таможенных представителей.

В то же время, за таможенными органами по-прежнему остаются функции осуществления таможенного контроля, привлечения таможенных представителей к административной ответственности в случае нарушения требований таможенного законодательства, право требовать (в том числе, в принудительном порядке) уплаты сумм таможенных платежей. Кроме этого, возможно наделение ФТС России правом обращаться в СРО с просьбой провести проверку деятельности ее члена. Также ФТС России может обратиться в суд с иском об исключении сведений о СРО из государственного реестра (по сути, ликвидация СРО). Таким образом, переход на саморегулирование таможенных представителей не влечет за собой каких-либо рисков для государства, поскольку не предполагает ослабления контроля или либерализации (снижения) финансовой и административной ответственности таможенных представителей.

Для введения саморегулирования деятельности таможенных представителей необходимо внести изменения в Таможенный кодекс Таможенного союза, в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации», а также принятие Федерального закона «О саморегулировании таможенных представителей в Российской Федерации».



**Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
професорсько-викладацького складу, науковців, аспірантів і студентів
«Роль інститутів освіти та науки у формуванні інноваційної культури суспільства»**

Однако в связи с принятием вышеописанного Закона существует целый ряд проблем.

В марте 2012 года в Москве, в Минэкономразвития России представители «Деловой России» приняли участие в совещании по обсуждению института саморегулирования таможенных представителей.

Идея, равно как и Концепция законопроекта об институте саморегулирования таможенных представителей, были инициированы и подготовлены отраслевым отделением по таможенному делу ФМОС «Деловой России» и Гильдией профессиональных участников ВЭД и представлены в Минэкономразвития. Тогда же прошло и первое обсуждение Концепции на площадке Минэкономразвития с участием представителей общероссийских объединений бизнеса, ФТС России.

Несмотря на общую поддержку самой идеи, по результатам совещания в декабре было рекомендовано доработать и уточнить содержание ряда положений Концепции законопроекта с учетом предложений всех заинтересованных сторон.

В сжатые сроки была проведена проработка Концепции с привлечением лучших специалистов России в сфере таможенного дела, после чего Концепция получила поддержку Минэкономразвития в лице Департамента экономического сотрудничества и интеграции со странами СНГ. Директор Департамента сообщил, что в ближайшие дни подготовит соответствующую докладную записку Министру экономического развития России с просьбой поддержать Концепцию.

Несмотря на всеобщую поддержку Концепции, ФТС России все же выразила сомнения относительно необходимости введения института СРО таможенных представителей. Основными аргументами ФТС России были следующие:

- почему нельзя решить проблемы таможенных представителей без создания СРО, то есть в действующем правовом поле;
- предлагаемый вариант концепции влечет риски взыскания возможной неуплаты таможенных платежей.

Сторонниками введения саморегулирования были приведены убедительные аргументы, учитывающие весь предыдущий накопленный опыт с учетом передовых мировых трендов.

Первое. Только создание СРО позволит консолидировать ресурсы (материальные, интеллектуальные, и т.д.) для защиты и отстаивания интересов таможенных представителей. В свою очередь, равноудаленность участников рынка таможенных услуг от таможенных органов и их свободная конкуренция являются необходимыми условиями существования института таможенных представителей, требующихся для выполнения главной их задачи – содействие участнику ВЭД в законном, точном и быстром выполнении необходимых таможенных процедур.

В настоящее время уровень зависимости нахождения в профессиональном Реестре от субъективного понимания должностного лица ФТС РФ недопустимо высок по отношению к уровню обеспечения своих обязательств перед государством. Подобное состояние негативно сказывается на легализации услуг таможенных представителей и служит развитию серых и черных брокеров.

Предложенная Концепция СРО ликвидирует экономическую основу для возникновения и существования параллельного нелегального рынка услуг.

СЕКЦІЯ 2

«Удосконалення процесів менеджменту, обліку та аудиту на підприємствах: світовий та вітчизняний досвід»



Второе. Экономические расчеты, приведенные экспертами, однозначно свидетельствуют о существенном снижении рисков невыполнения брокерами своих обязательств по сравнению с действующим законодательством и практикой работы таможенных представителей. Концепция вносит дополнительный экономический инструмент по защите, в том числе и собственной ответственности СРО перед государством, за своих членов в виде создаваемого специально для этой цели страхового фонда. Подобная схема практически исключает для государства риск неуплаты.

Всесторонняя взвешенность и экономическая обоснованность представленных доводов бизнеса о необходимости введения института СРО в итоге позволяет Директору Департамента экономического сотрудничества и интеграции со странами СНГ принять решение о поддержке предложения и направить соответствующую докладную записку Министру экономического развития России.

Таким образом, для решения всех проблем, стоящих перед институтом таможенного представительства, необходимо тщательно проработать законодательную базу, а также внести изменения в действующие нормативно-правовые акты.

Список литературы

1. Новое таможенное законодательство: сборник / сост. А. М. Гирич. - М.: Проспект, 2009. - 470 с.
2. Свинухов В.В. Правовое обеспечение таможенного оформления / В.В. Свинухов // Право и экономика. – 2011. -№ 9. – С. 32.
3. Чигак А.В. Введение к сборнику нормативных материалов «Таможенный брокер. Специалист по таможенному оформлению» / А.В. Чигак. – М., 2010.- С. 4-5.
4. Приказы [Электронный ресурс] /- Режим доступа: www.consultant.ru.