



УДК 338.4.62

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Д.Е. Арынова, преподаватель специальных дисциплин второй категории

Индустриально-экономический колледж имени академика Г.С. Сейткасимова

В статье рассматривается современный опыт в области статистики инноваций, и даются некоторые рекомендации по совершенствованию показателей инновационной деятельности в Республике Казахстан, позволяющие расширить возможности аналитических исследований инновационной сферы.

Ключевые слова: *инновации, финансовое обеспечение, затраты на инновации, инновационная активность, государственные программы*

Проводя социально-политические и экономические преобразования, Казахстан стоит перед выбором наиболее перспективных направлений своего дальнейшего развития. Необходимым условием динамичного роста экономики страны является переход на инновационный путь, оказывающий влияние на взаимосвязанное становление научно-технической, производственной, финансовой и институциональной сфер. Это мнение С. Бишимбаевой, управляющего директора АО «Национальный Инновационный Фонд». В настоящее время растет значение индустриальной и инновационной политики, особенно для развивающихся стран. Многие страны включились в глобальную конкуренцию через инновации, новые технологии и формирование собственных корпоративных чемпионов [1].

«В XXI веке синонимом прогресса стали инновации, поэтому успешным станет тот, кто будет самым восприимчивым к переменам. Каждый регион Казахстана, каждая отрасль экономики должны провести тщательную работу и предложить самые перспективные и осуществимые инновационные проекты в сфере энергетики, транспорта, машиностроения, металлургии, строительстве, агроиндустрии, нефтехимии, образовании, медицине, науки. Необходимо наметить создание того, чего в прошлом не было, но будет через 20 лет, то есть спроектировать полную картину того, какой будет отрасль через 20 лет. Мы сконцентрируем свои усилия на конкретных прорывных инновациях» - так определяет президент РК Н.А. Назарбаев необходимые изменения в сфере инноваций на XIII съезде Народно-демократической партии «Нур Отан» от 11 февраля 2011 года.

Мы поставили перед собой задачу – к 2016 году войти в группу стран с высоким уровнем дохода, увеличив ВВП на душу населения до 15–ти тысяч долларов. Напомним, что если сравнить с 1994 годом, за это время экономика нашей страны выросла в 13 раз – от 700 долларов на душу населения до 10–ти тысяч долларов в этом году.

Главным инструментом её реализации является Программа форсированного индустриально-инновационного развития [2]. Она должна подготовить и обеспечить безопасность нашей экономики от будущих кризисов.

Правовая среда, созданная на основе таких государственных программных документов как Стратегия «Казахстан–2030», «Стратегия индустриально-инновационного развития на 2003–2015 гг.», «Концепция инновационной деятельности РК», «Программа инновационного развития Республики Казахстан» и др., способствует активному формированию инновационной инфраструктуры (технопарки, инновационные инкубаторы, инновационные центры, венчурные фонды, и т.д.). Для ускорения развития инфраструктуры и стимулирования инновационной деятельности необходимо совершенствовать методы государственной поддержки инноваций.

СЕКЦІЯ 2
«Інновації в економіці та менеджменті:
аналіз проблем і стратегія розвитку



Основная проблема развития инновационной деятельности в Республике Казахстан – это финансовое обеспечение. Эта проблема находит свое решение в государственной программе развития науки Республики Казахстан на 2007 – 2012 годы, которая ставит перед собой такие задачи, как увеличение объемов финансирования научно–исследовательских и опытно–конструкторских работ (НИОКР), в том числе через механизм привлечения частных инвестиций [3].

Основные правовые, экономические и организационные основы стимулирования инновационной деятельности в Республике Казахстан и меры ее государственной поддержки устанавливает Закон РК «О государственной поддержке инновационной деятельности» от 23 марта 2006 года.

Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011 - 2015 годы также определяет несколько инновационных направлений [4]:

- эффективная национальная инновационная система, способная обеспечить разработку и производство конкурентоспособной наукоемкой продукции;
- благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению отечественного и иностранного капитала;
- создание условий для индустриально-инновационного развития

Создание этих условий развития обусловлены, достижением таких целей как развитие национальной инновационной системы, инвестиционное обеспечение индустриального развития и развитие системы технического регулирования и метрологии.

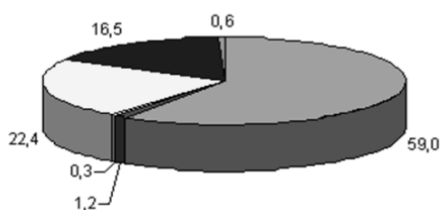
Сфера научных исследований часто становится приоритетным направлением экономической политики. Слабости рыночного механизма преодолеваются с помощью различных мер: прямого участия государства в производстве знаний через организацию лабораторий, находящихся на бюджетном финансировании; выделения субсидий ученым, проводящим фундаментальные исследования вне государственных лабораторий; предоставления налоговых льгот или субсидий с целью производства научных знаний и технологий в частном секторе.

Однако главным финансовым инструментом государственной научно-технической политики остается использование бюджетных средств. Именно они обеспечивают от одной пятой до половины национальных научных расходов. Из государственной казны практически полностью финансируются фундаментальная наука в университетах, оборонные исследования в государственных лабораториях и по контрактам в частном секторе, а также наиболее сложные и дорогостоящие экспериментальные разработки - создание ускорителей, телескопов, космических станций и т.д.

Наиболее высоким рейтингом по уровню инновационной активности выделяются предприятия пищевой промышленности, по производству машин и оборудования, электроники. Кстати, пищевая промышленность в Казахстане всегда славилась более высоким уровнем применяемых технологий. Причем, у них в арсенале преобладало зарубежное оборудование. Плюс ко всему эта отрасль быстрее других адаптировалась к рынку. Поэтому не приходится удивляться, что здесь раньше начался подъем экономической активности [5].



**Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
«Сучасні тенденції соціально-економічного розвитку агропромислового
виробництва України в контексті інтеграції у світову економіку»**



Средства республиканского бюджета - 59%
Средства местного бюджета - 1,2%
Средства институтов развития - 0,3%
Собственные средства - 22,4%
Средства прочих заказчиков - 16,5%
Иностранные инвестиции - 0,6%

Рис. 1. Структура затрат на научно-технические работы по источникам финансирования

Что касается машиностроения, оно всегда отличалось высокой инновационной активностью. Эти же утверждения актуальны и для производства электроники, которое сосредоточено в основном на предприятиях ВПК, относящегося к высокотехнологичным отраслям.

Примечательно, что инновационная активность предприятия зависит от формы собственности, что подтверждает каноны рыночной экономики о преимуществах частной собственности. Как видно из таблицы 1, подавляющее число инновационно-активных предприятий находится в частных руках.

Низкая активность отмечается на предприятиях, находящихся в иностранной и государственной собственности. Более того, данная статистика развенчала миф о том, что большинство инновационных мероприятий осуществляется иностранными компаниями. Что до их инновационной активности, то она настолько далека от уровня развитых стран, как и отечественных частных предприятий.

Таблица 1

Затраты на технологические инновации по формам собственности, млн.тенге

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2012 к 2010 |
|---|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| Республика Казахстан | 235 501,7 | 194 990,9 | 325 639,3 | 90137,6 |
| в том числе: | | | | |
| государственная собственность | 7 839,6 | 8 091,4 | 9 194,5 | 1354,9 |
| частная собственность | 218 666,4 | 137 451,5 | 282 167,7 | 63501,3 |
| собственность других государств, их юридических лиц и граждан | 8 995,7 | 49 448,0 | 34 276,9 | 25281,2 |

Таким образом, приход иностранного капитала в Казахстан сегодня вовсе не отождествляется с притоком передовых технологий.

Доля затрат (на инновации) в объеме ВВП Казахстана, если сравнить с высокоразвитыми в этом плане странами, в 10 раз меньше. В тоже время рост расходов на науку не сопровождается ростом технологических инноваций. Наука всегда работала сама на себя. Если не устранить существующие барьеры для инновационной деятельности, то Казахстан не сможет участвовать в глобальной конкуренции, считает президент РК Нурсултан Назарбаев.

В Казахстане более чем в 2 раза увеличилась затраты предприятий на технологические инновации, составив 219 млрд. тенге. Также в 2011 году на инновационные гранты выделено более 7 млрд. тенге.

СЕКЦІЯ 2
«Інновації в економіці та менеджменті:
аналіз проблем і стратегія розвитку



Таблиця 2

Затраты на технологические инновации в промышленности

| | Всего | | | Изменения в % к 2010 г. | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2011 | 2012 |
| Республика Казахстан | 219571,2 | 170174,3 | 168477,1 | 77,5 | 76,7 |
| Акмолинская | 629,5 | 3626,8 | 6567,9 | 576,1 | 1043,4 |
| Актюбинская | 25667,3 | 29374,1 | 52788,3 | 114,4 | 205,7 |
| Алматинская | 36,4 | 1542,1 | 1780,3 | 4236,5 | 4890,9 |
| Жамбылская | 10447,9 | 8244,9 | 16530,8 | 78,9 | 158,2 |
| Карагандинская | 2204,1 | 6900,9 | 4989,7 | 313,1 | 226,4 |
| Костанайская | 33,3 | 526,4 | 1884,0 | 1580,8 | 5657,7 |
| Павлодарская | 10808,0 | 6995,0 | 4136,8 | 0,006 | 38,3 |
| Северо-Казахстанская | 325,4 | 63,7 | 7675,6 | 19,6 | 2358,8 |
| Восточно-Казахстанская | 139824,7 | 30366,8 | 23211,2 | 21,7 | 16,6 |
| г.Астана | 9,9 | 1218,4 | 12636,6 | 12307,1 | 127642,4 |
| г.Алматы | 2996,0 | 3160,4 | 4110,6 | 105,5 | 137,2 |

«Предоставляются инновационные гранты. В текущем году, в бюджете на них выделено 7,3 млрд. тенге. При этом количество заявок составило почти 700 на общую сумму свыше 55 млрд.тенге. Запущено технологическое бизнес-инкубирование, к услугам которого обратились 105 заявителей. Созданы 3 конструкторских бюро, 2 международных центра технологического сотрудничества», - отметил глава МИНТ РК.

Из таблицы 2 мы видим, что предприятия, имеющие завершённые инновации, сосредоточены не в сырьевых регионах, а в 3 областях, отличающихся более высоким уровнем развития научного и промышленного потенциала [6].

На долю Восточно-Казахстанской области в 2012 году приходится 13,8% финансирования Инноваций, Актюбинской области – 31,3%, Жамбылской - 9,8%. Именно эти регионы способны заметно продвинуть инновации в стране. Однако сегодня свой потенциал они реализуют далеко не полностью.

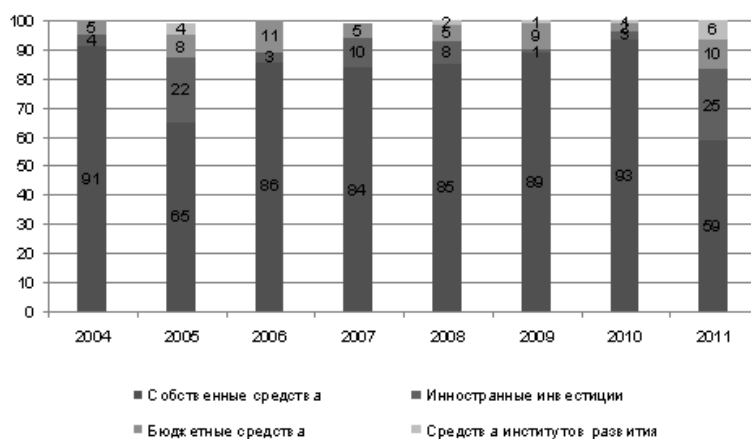
Доля инновационной продукции по отношению к ВВП в 2010 году составила 0,66%, в 2011 году – 0,86%, а в 2012 – 1,25%.

Надо признать, что информация об источниках финансирования инновационной деятельности не отличается системностью и большой широтой. В статистике фиксируется два вида такой информации: источники финансирования исследований и разработок, которые могут рассматриваться как один из видов инновационной деятельности или как один из этапов или стадий инновационного процесса; источники финансирования технологических инноваций.

Общий объём затрат на технологические инновации и структура источников их финансирования показаны на рисунке 2.



**Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
«Сучасні тенденції соціально-економічного розвитку агропромислового
виробництва України в контексті інтеграції у світову економіку»**



Источник: Составлено по данным Агентства Республики Казахстан по статистике.

Рис. 2. Затраты на технологические инновации предприятий по источникам финансирования [7]

Данные, приведенные выше на рисунке, наглядно демонстрируют, что преобладающим источником финансирования инноваций являются собственные средства предприятий. Это объясняется не тем, что этих финансовых ресурсов достаточно. Суть в том, что других каналов мало или они просто отсутствуют. А кредиты под инновации брать не принято. Это есть логичное объяснение. Банковские займы, как правило, носят краткосрочный характер и даются под высокие проценты, в то время как инновационные



кредиты слишком дорогостоящи и долгосрочны. По этой причине некоторые предприятия избегают обращений в банк.

Вторым по значимости источником финансирования инноваций являются средства республиканского бюджета. Однако по объему выделяемых средств государственный бюджет намного уступает собственным средствам предприятий. Конечно, в условиях зрелой рыночной экономики государство не осуществляет напрямую финансирование инновационной деятельности, поддерживая ее путем косвенных методов стимулирования. Но для Казахстана, где рыночные институты еще не совершенны, безоговорочное применение этого принципа не представляется пока целесообразным.

Так, в первый год (2004г.) реализации Стратегии индустриально-инновационного развития затраты на технологические инновации из республиканской казны возросли в 4,4 раза [8].

Незначительная роль в финансировании инноваций отводится иностранным инвестициям, особенно если учесть их достаточно высокий удельный вес в общих инвестициях в основной капитал в Казахстане. Роль инвестиций в развитии экономики чрезвычайно велика. Именно за счет инвестиций происходит обновление и расширение производства, увеличение производительности, решаются различные проблемы экономического и социального характера [9].

Мы видим, что собственные средства остаются основным источником финансирования, но не столь доминирующим. Практически не меняется уровень участия иностранных инвестиций. Зато заметно укрепил свои позиции республиканский бюджет. Кое-где прослеживается и роль местных бюджетов. Однако затраты на НИОКР нельзя рассматривать как полностью инновационные. Часть средств направляется на фундаментальные и поисковые исследования, которые не всегда связаны с инновациями.

В казахстанской практике в настоящее время для оценки инновационной активности используется показатель, рассчитываемый как доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность от общего количества всех предприятий республики. К сожалению, данный показатель, используемый в практике статистических исследований, не позволяет судить о масштабах инновационной деятельности на предприятиях страны, так как рассчитывается без учета объемов производства и инновационной активности предприятий. Крупные и малые предприятия с разной инновационной активностью при использовании данного метода оценки признаются равными и совершенно идентично влияют на конечный результат анализа. Более того, существенным недостатком этого показателя является ограниченная возможность его применения для экономических сопоставлений в аналитических исследованиях.

Выводы. Исходя из этого, для оценивания масштабов инновационной деятельности в промышленности предлагается использовать коэффициент инновационно-активных предприятий (Ки.пред), рассчитываемый, как удельный вес объема производства инновационно –активных предприятий, в совокупном объеме промышленного производства, как в целом по республике, так и по отраслям. Систему критериев оценки эффективности государственного управления инновациями в национальной экономике представляется целесообразным разработать на основе данных, отражаемых в платежном балансе государства (международный уровень), в системе статистических наблюдений государственными статистическими органами Казахстана (Агентство по статистике), в бухгалтерском учете конкретных предприятий. Представляется целесообразным на базе платежного баланса государства сформировать абсолютные показатели на душу населения:

- экспорт инновационного продукта;
- импорт инновационного продукта;



относительные показатели на душу населения;

отношение экспорта инновационного продукта к валовому внутреннему продукту;
отношение импорта инновационного продукта к валовому внутреннему продукту.

С использованием этих показателей появилась бы возможность оценивать эффективность деятельности ведомств, отвечающих за развитие науки и образования в государстве. Как отмечалось выше, государством показатели инновационной активности организаций могут быть получены через формы статистического наблюдения.

Список литературы:

1. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева на IV Астанинском экономическом форуме 3 мая 2011 г.
2. Программа форсированного индустриально–инновационного развития на 2010-2014 годы
3. Государственная программа развития науки Республики Казахстан на 2007 – 2012 годы
4. Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011 - 2015 годы
5. Исекешев А. Реализация инновационных проектов пойдет с подачи бизнеса // Казахстанская правда, 31 августа 2009.
6. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан за 2011 г.: Агентство РК по статистике. 2011.
7. Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан: Стат.бюл. Алматы: Агентство РК по статистике, 2011.
8. Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы
9. Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез: том 3; избранные науч. труды / Ураз Баймуратов. – Алматы : Экономика, 2005

FINANCIAL SECURITY INNOVATION ACTIVITY IN KAZAKHSTAN

*D.E. Arynova, teacher of special subjects of the second category
Industrial and Economic College Academician G.S. Seytkasimova*

There is considered modern experience in the area of innovation statistics and also given some recommendations on innovation activity indicators improvement in the Republic of Kazakhstan which may allow expanding the possibility of analytical researches of innovation area.

Keywords: *innovation, financial security, the cost of innovation, innovation activity, state programs*